

RÉSEAU UNIVERSITAIRE
INTÉGRÉ DE SANTÉ



Université 
de Montréal

Programme Avis d'expert

CEGDC RUIS UdeM

Aline Boulanger

20 avril 2015



Contexte du programme d'avis d'expert

Besoins exprimés

Obtenir une réponse rapide

Maintenir la prise en charge par le médecin traitant

Intervenants ciblés

Les médecins de 1^e ligne du RUIS UdeM



Avis d'expert

But

Offrir aux intervenants de 1^{re} ligne un service d'avis téléphonique par des médecins experts

Objectifs

Favoriser l'intégration d'une meilleure prise en charge de la DC en 1^{re} ligne

Maintenir la prise en charge par le MD de famille et de son rôle d'intervenant principal auprès du patient

Contribuer à une utilisation plus efficiente des ressources en favorisant la prévention de la chronicité



Avis d'expert

Composition

- ❖ Mds spécialistes anesthésistes

Disponibilités

- ❖ 3.5 heures x 2

Type d'avis

- ❖ Avis général
- ❖ Avis concernant un patient
- ❖ Peut s'accompagner d'envoi d'outils (références)



Considérations préalables

Enjeux associés aux aspects médico-légaux

Gestion documentaire : tenue de dossiers sécuritaire et archivage



Processus

Envoi par le md traitant du formulaire au CEGDC

Organisation par les équipes cléricales respectives du RV
téléphonique

Avis

Transmission du résumé de la discussion par le md spécialiste



Évaluation

2 questionnaires

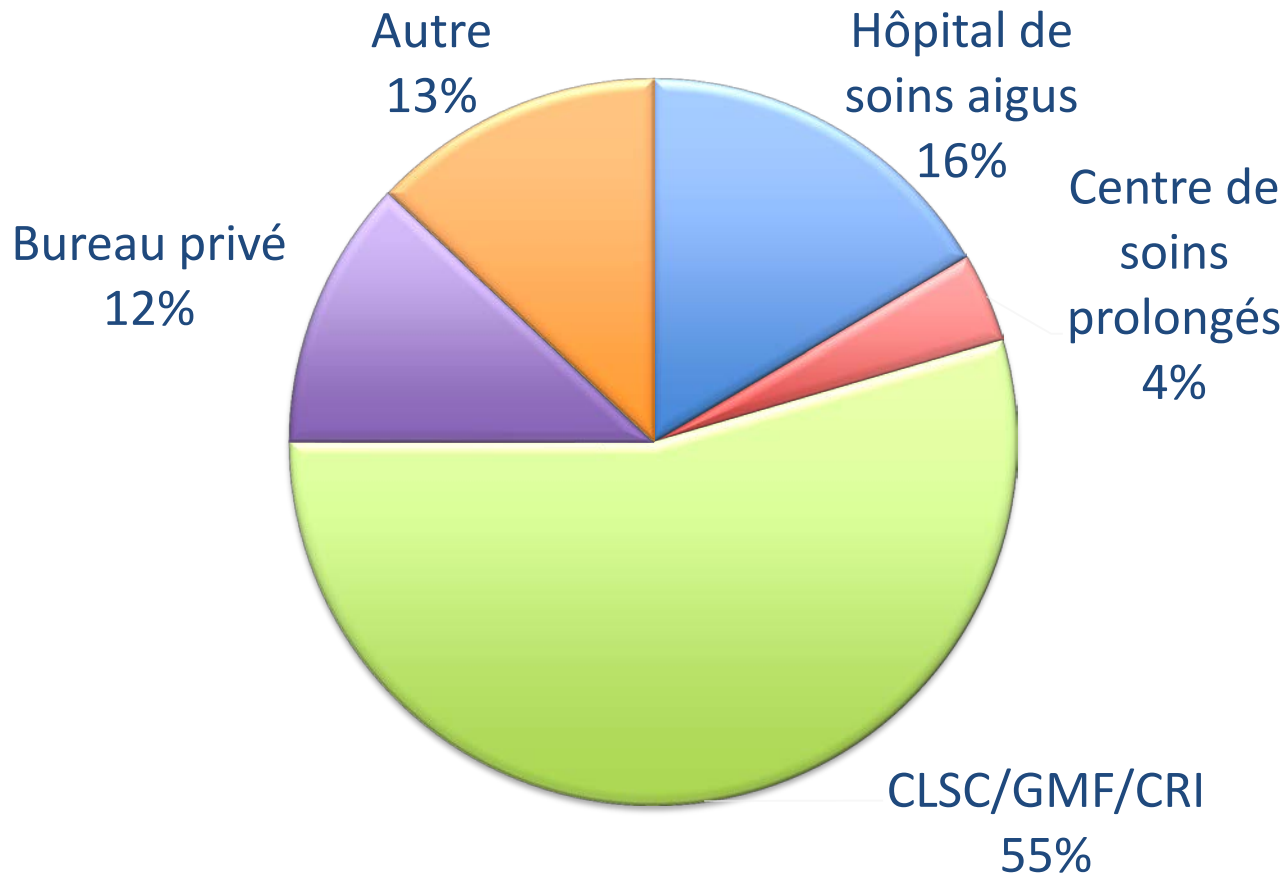
- ❖ Questionnaire A : transmit immédiatement après la consultation avec le médecin spécialiste
 - Apprécier le niveau de satisfaction des médecins de famille
- ❖ Questionnaire B : 3 mois après la consultation
 - Apprécier l'impact sur le médecin de famille



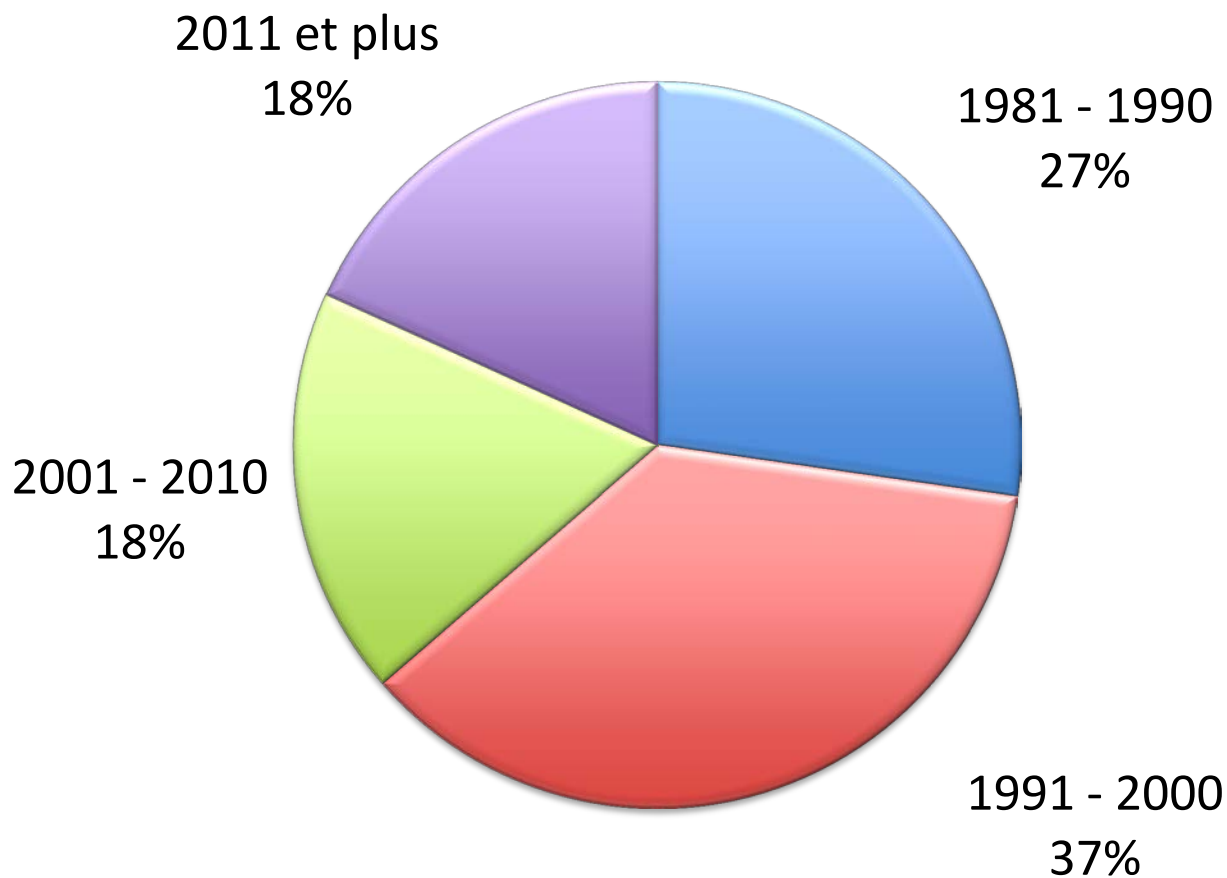
Questionnaire A



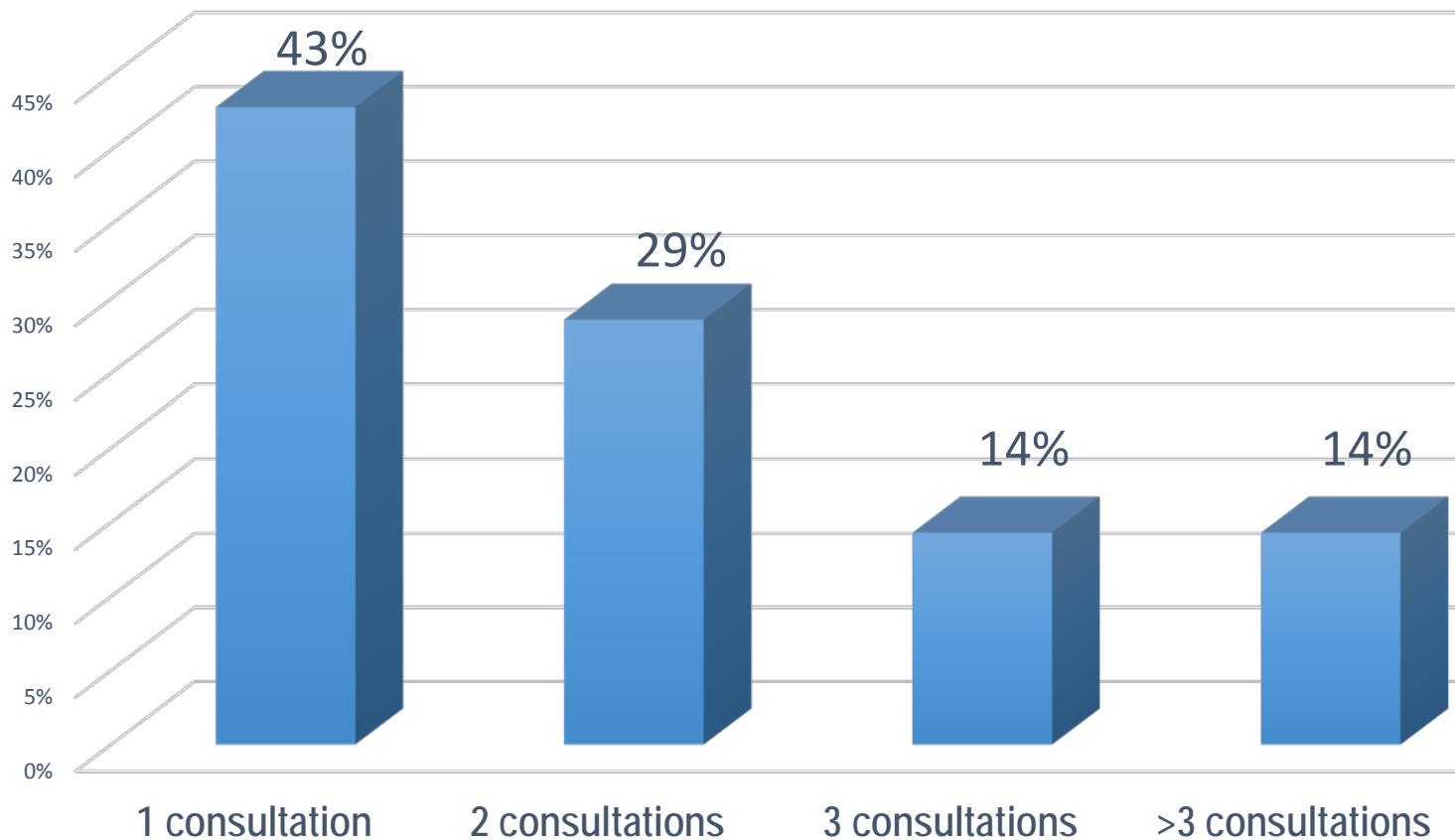
Milieu de travail des médecins



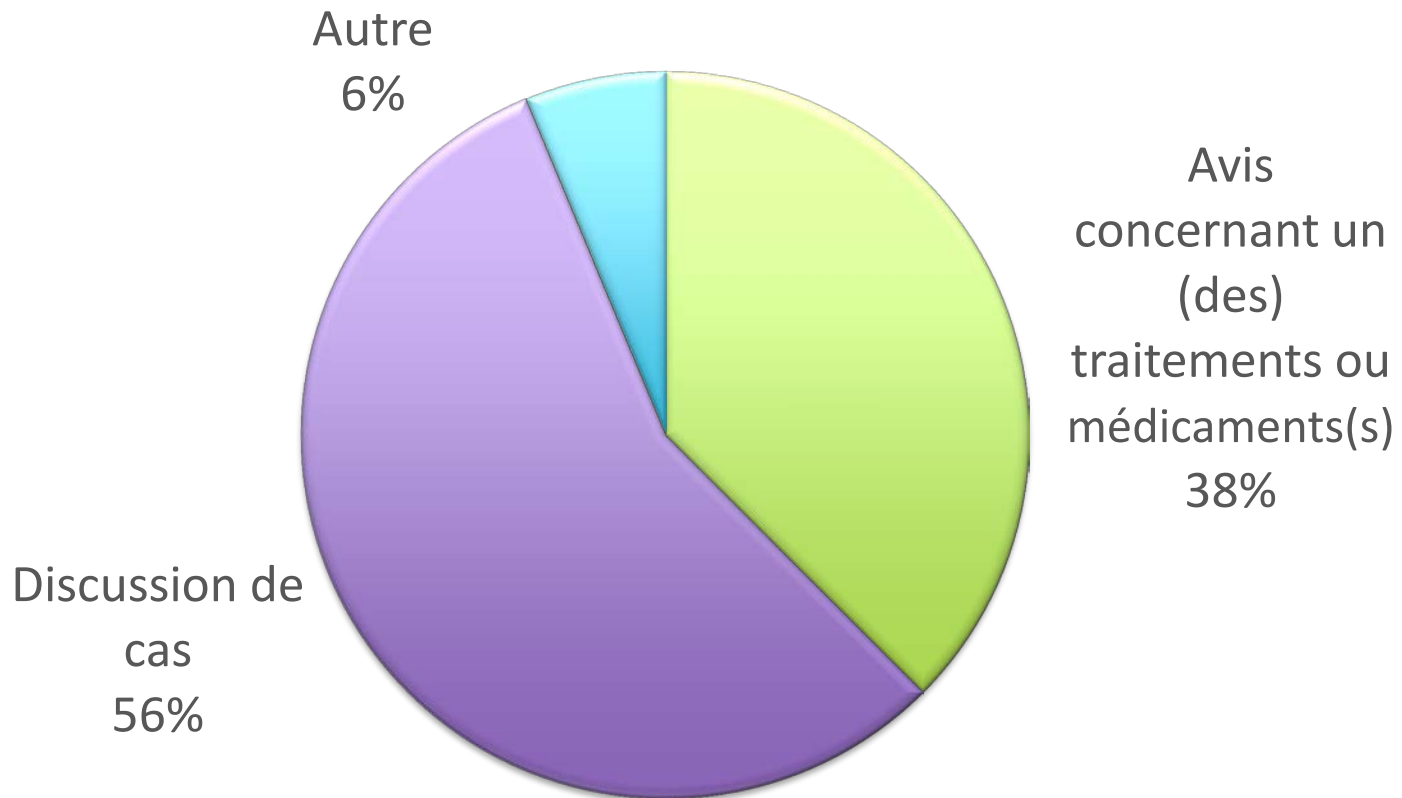
Année de l'obtention du permis de pratique



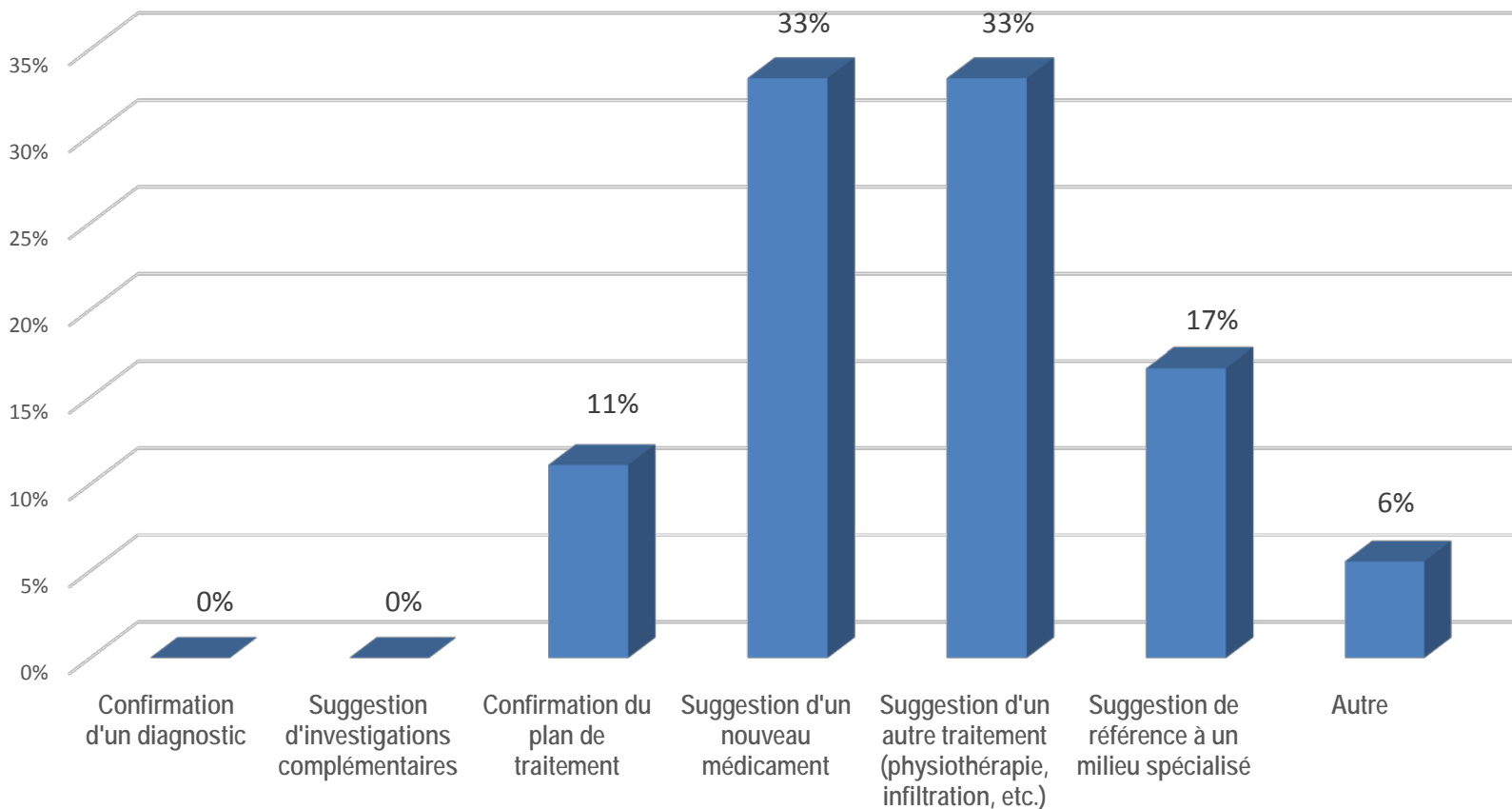
Fréquence d'utilisation du service



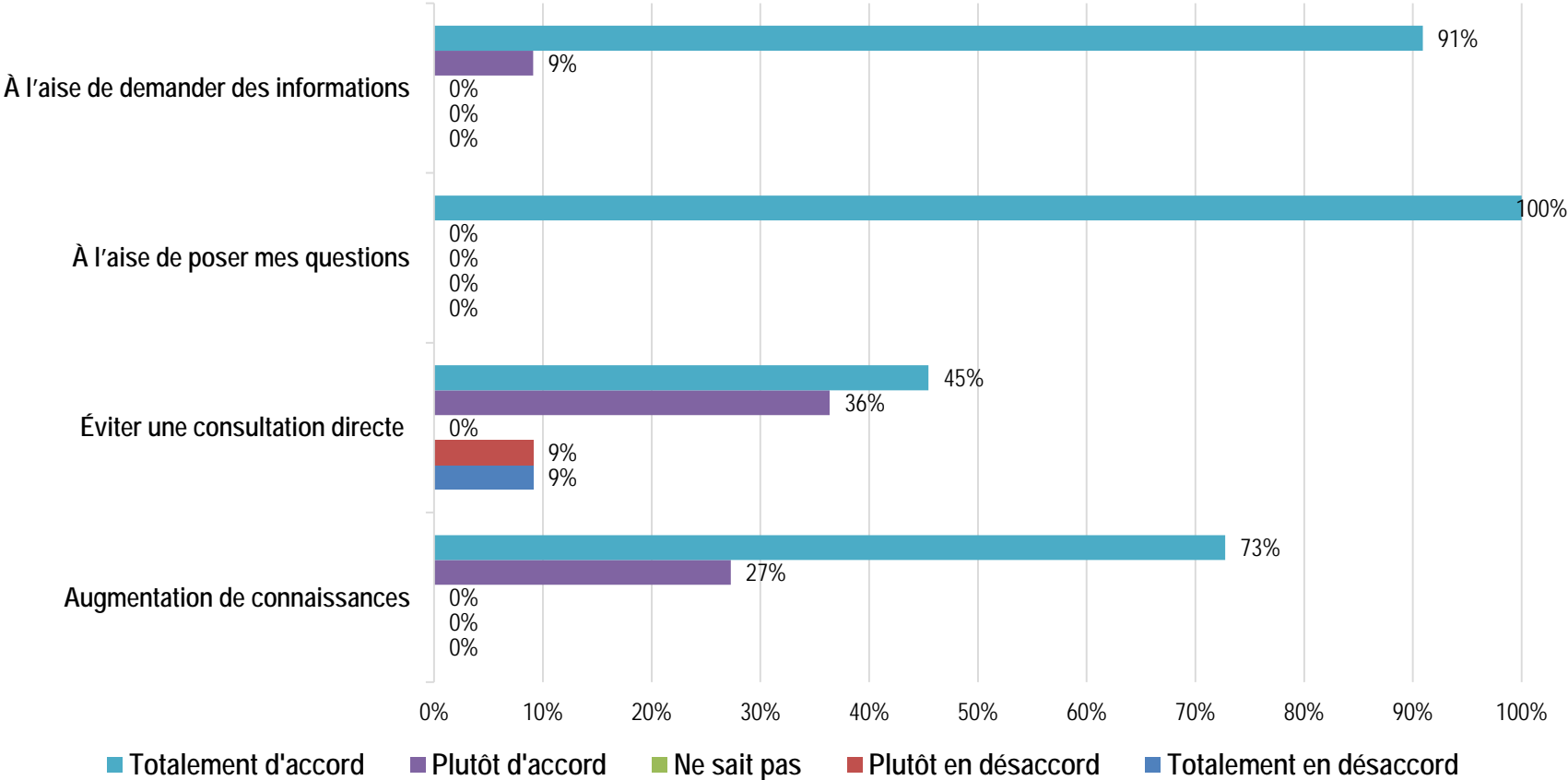
Raison de la consultation



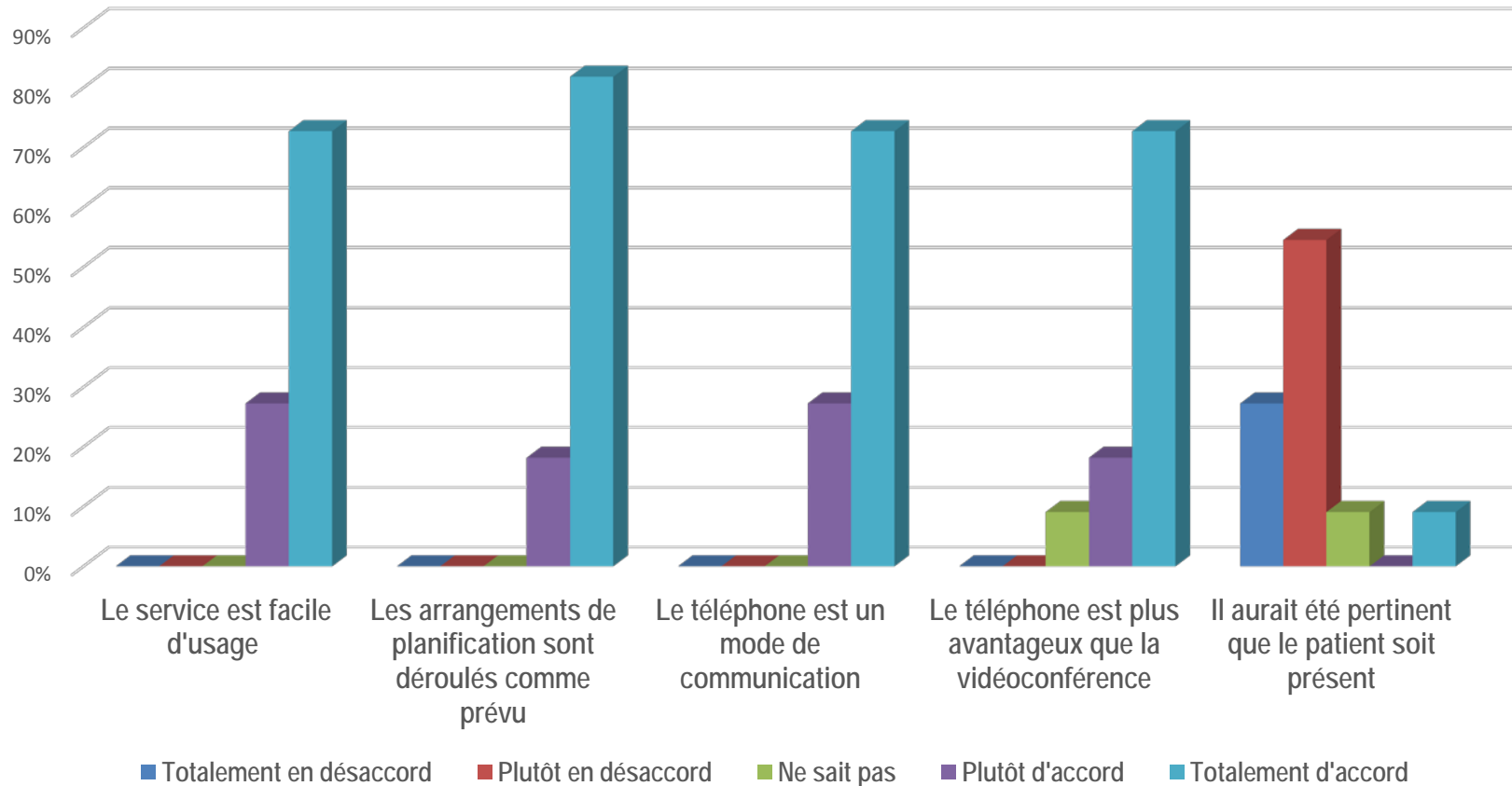
Résultats de la consultation



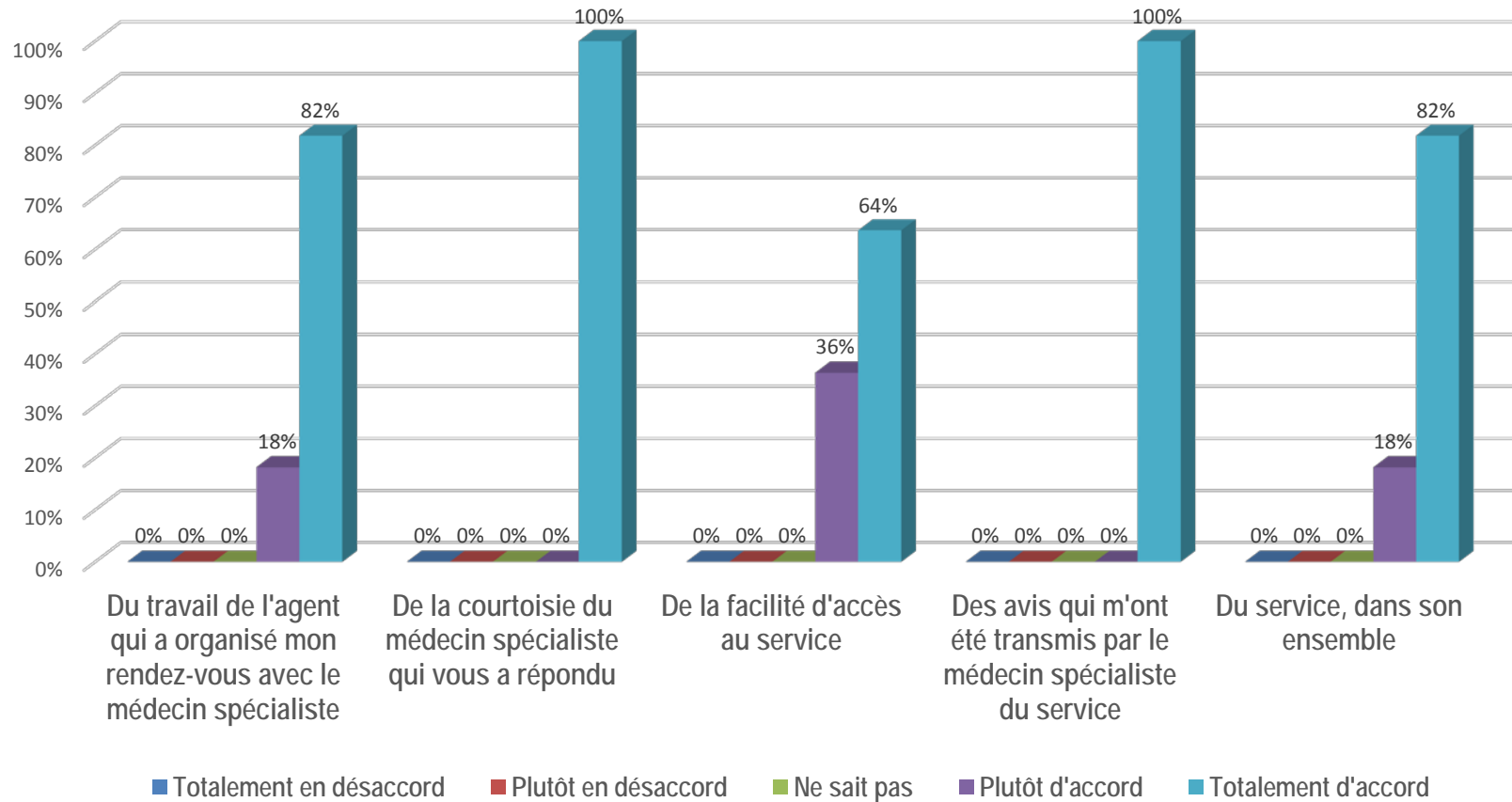
Impressions quant au service



Organisation de la consultation



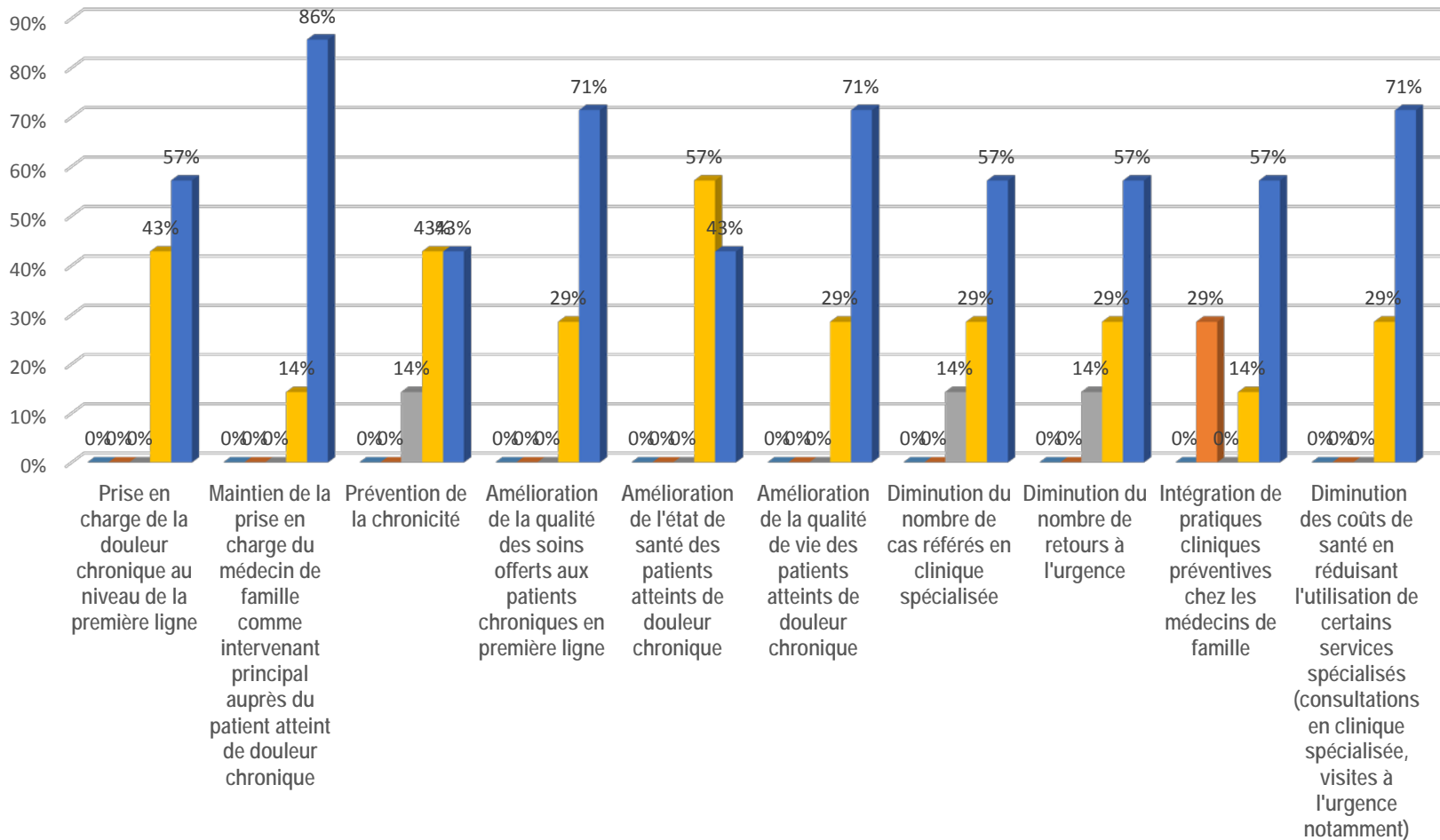
Satisfaction des médecins



Questionnaire B



Impacts sur la pratique



■ Totalement en désaccord

■ Plutôt en désaccord

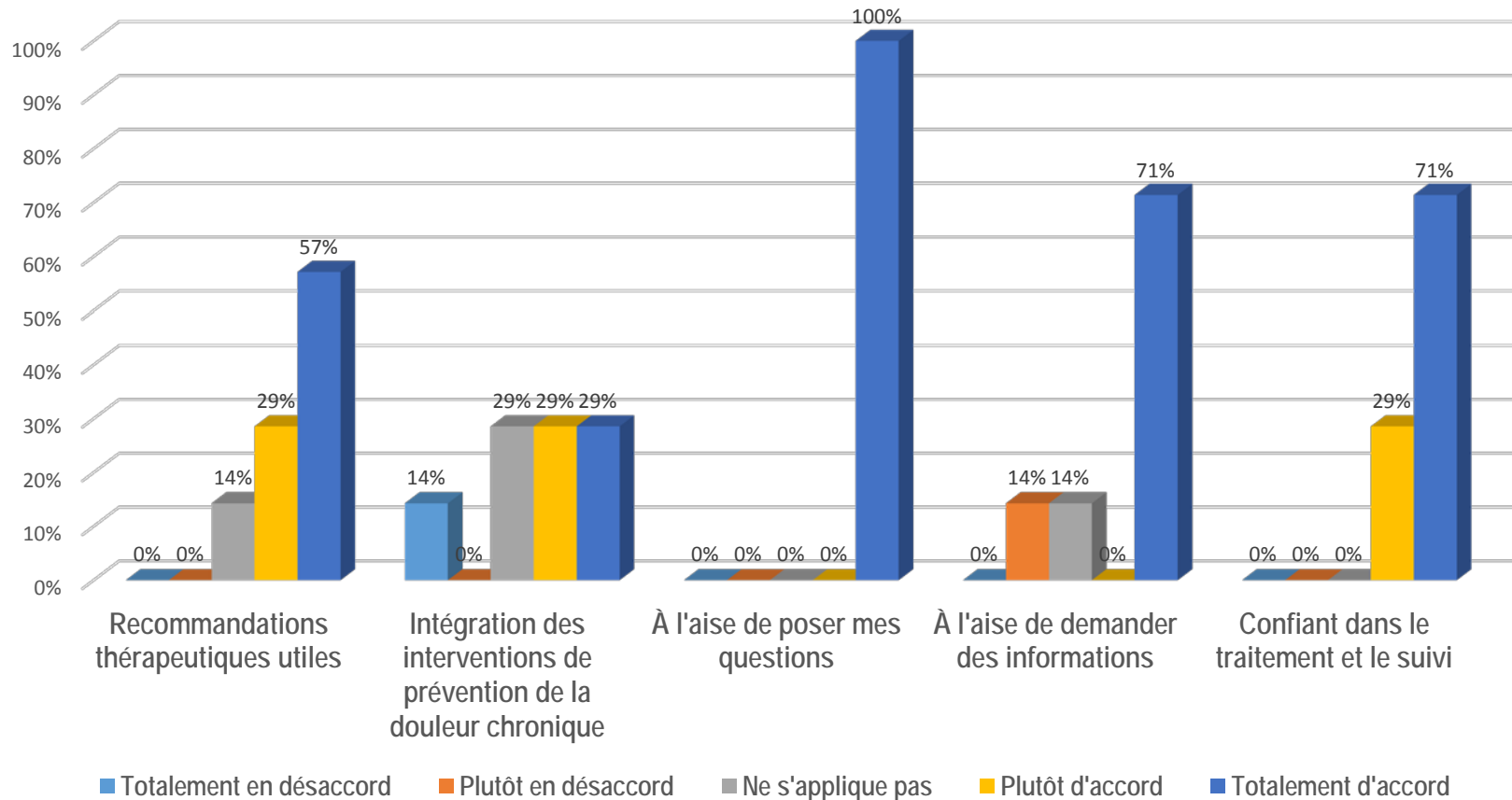
■ Ne sait pas

■ Plutôt d'accord

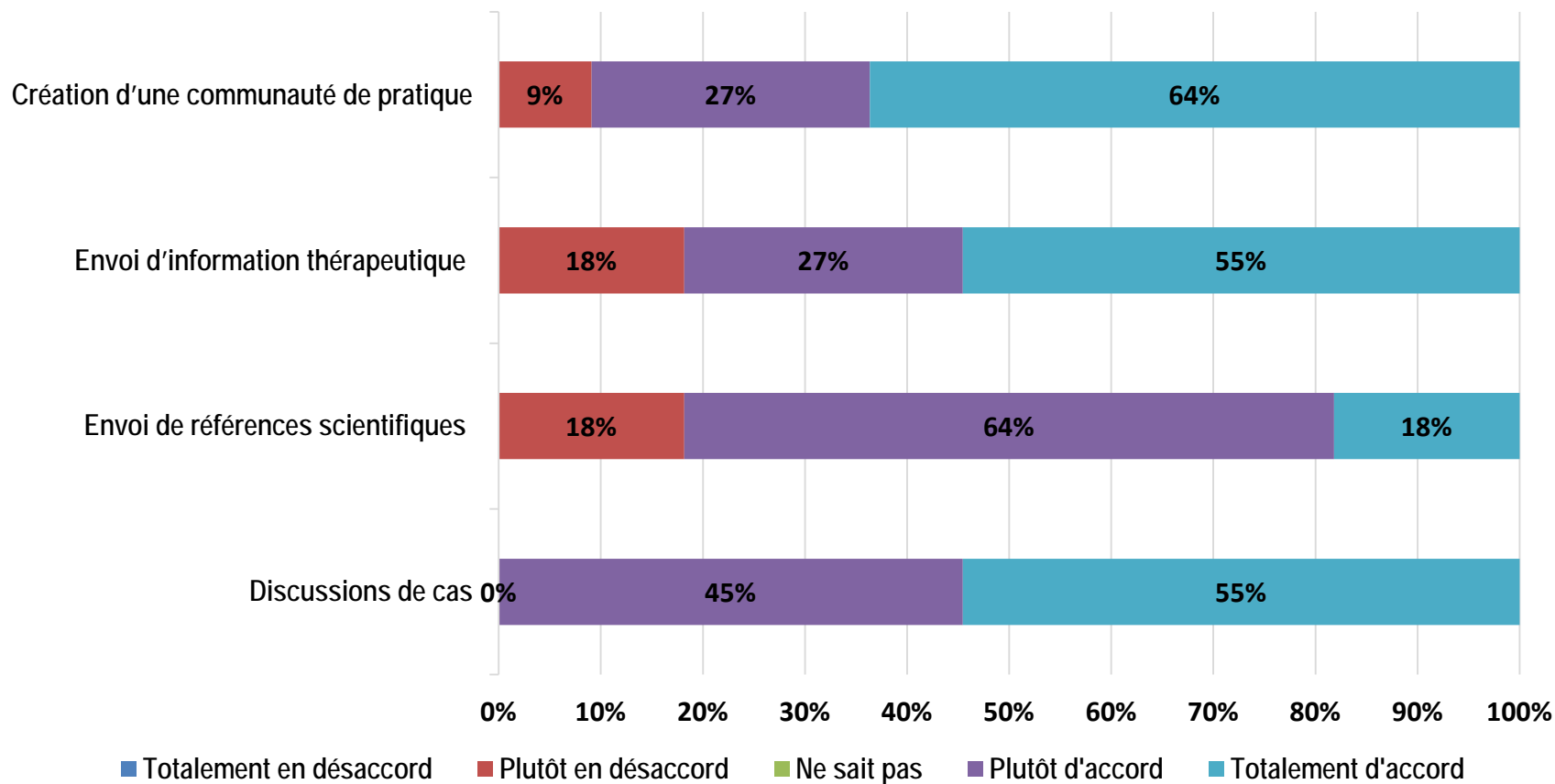
■ Totalement d'accord



Perceptions face au programme



Interventions complémentaires souhaitées



Conclusion

Programme simple

Peu ou pas de coûts

Augmentation des connaissances des participants

Diminution du nombre de consultations en milieu spécialisé

Satisfaction des médecins



Remerciements

Grisell Vargas

Lucie Beauregard

Simon Deblois

Nicole Tremblay

Secrétaires de la Clinique antidouleur du CHUM



RÉSEAU UNIVERSITAIRE
INTÉGRÉ DE SANTÉ



Université 
de Montréal

Questions?

